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Voorzitter Meneer Joop Verzele, heet alle aanwezigen welkom en bedankt het gemeentebestuur van Oudenaarde voor het huisvesten van de vergadering van het regionaal comité Vlaamse Ardennen.

1. Goedkeuring verslag vorige vergadering

Het verslag wordt goedgekeurd zonder verdere opmerkingen.

1. Voorstelling aanwezigen
2. Resultaten rattenbestrijding

*4.1 Vangsten Muskusratten:*

Historisch gezien is de regio Vlaamse Ardennen de regio waar de meeste muskusratten aanwezig zijn. de situatie is echter vrij stabiel gebleven ten overstaan van de voorgaande jaren. (in het jaar 2015 hebben we wat hiaten in de cijfers, zie verder). De stad Ronse blijft koploper, maar het hoge aantal is te wijten aan de geografische ligging. De hele regio ligt aan het Scheldegebied en ook zijn in Wallonië de inspanningen beperkter dan in Vlaanderen. Op Ronse volgen Oudenaarde en Maarkedal op vlak van vangstcijfers. Ronse en Oudenaarde zijn grensgebieden met Wallonië wat bij hen de verhoogde cijfers verklaart.

In de volgende jaren verwachten we een toename in aantal vangsten in de hele provincie, zoals men ook kan zien in de tabel, waaruit blijkt dat er over het algemeen doorheen de jaren wel een toename is van de aanwezigheid van muskusratten in de provincie Oost-Vlaanderen.

Voor de volledigheid willen we wel opmerken dat de cijfers in 2015 mogelijks niet volledig zijn ten gevolge van het feit dat de regionale comités toen midden in het jaar vielen en de cijfers nadien niet meer werden opgevraagd of doorgegeven door de gemeentes aan de provinciale bestrijders.

De regio Bovenschelde-Leie ziet onder andere een grotere toename in de vangstcijfers, maar lijkt toch onder controle te zijn. Dit dankzij buffering van het Meetjesland. De regio Waasland heeft dan weer eerder lage vangstcijfers Uit de cijfers blijkt dat er vooral in de regio Dendervallei heel wat muskusratten gevangen werden in 2016, vooral rond de Donk, de cijfers van VMM zijn in stijgende lijn, vooral in Geraardsbergen. In de Vlaamse Ardennen blijven de cijfers een beetje hetzelfde. Het leeuwendeel wordt gevangen in Ronse, dat zich in het stroombekken van de Rijn bevindt. We kunnen kortom stellen dat de muskusrattenproblematiek acuter wordt.

In Nederland zijn de vangstcijfers zeer hoog en is er een duidelijke toename van de aanwezigheid van de muskusratten. De bestrijding in Nederland was anders georganiseerd dan in Vlaanderen en dit heeft mogelijk ook wel wat invloed op het aantal ratten dat vanuit Nederland komt. Daarnaast werd in Nederland sinds kort een nieuwe rattenvanger aangeworven. Daar RATO niet kan inschatten in welke mate dit tot een toe- of afname zal leiden en hoe de nieuwe bestrijder te werk zal gaan, vragen zij toch dat de gemeentes zich voorbereiden en dat zeker de grensgemeenten een tandje bijsteken. Hierdoor wordt regio Meetjesland in de toekomst het nieuwe aandachtspunt, al zullen de Vlaamse Ardennen vermoedelijk wel koploper blijven.

De gemeente Brakel vraagt om op te vragen bij de provinciaal bestrijder op welke locaties er muskusratten gevangen werden op de Zwalm. De provinciale bestrijders gaven na de vergadering door dat het de Zwalmbeekweg achter de waterzuivering betrof (OS266).

4.2 Bruine rattenbestrijding

In de gemeenten waar RATO werkt, proberen zij de bestrijding zoveel mogelijk op een uniforme manier te organiseren. In andere gemeenten gebeurt dit op diverse manieren. Particuliere terreinen geven veel aanleiding tot problemen op vlak van aanwezigheid van ratten.

Er werden serieuze schommelingen in het aantal meldingen die worden opgenomen, vastgesteld en dit is ten gevolge van de verschillen in werkwijze en behandeling van de meldingen per gemeente, maar ook van hoe gekend het systeem van meldingen is bij de bevolking van de gemeente. In Wortegem-Petegem worden redelijk wat meldingen behandeld. Mensen kennen er duidelijk de weg naar het meldingsysteem. Ook in Ronse is het systeem succesvol met de nieuwe visie waarbij de gemeente meldingen noteert en laat behandelen door RATO in plaat van gewoon gif uit te delen. In Zingem deelt men noch vergif uit, doet men noch aan bestrijding op privaat terrein. Daar bieden ze echter wel hulp op maat van de burgers. Ook in Zwalm behandelt de gemeente meldingen, maar ze houden daar de meldingen niet bij aldus beperken ze ook niet het aantal meldingen dat een burger mag maken. Het gemiddelde aantal meldingen zal waarschijnlijk hoger liggen, daar de burgers duidelijk de weg kennen naar het gemeentebestuur.

RATO merkt op dat het interessant zou zijn indien de gemeenten hun cijfers nauwkeuriger zouden bijhouden, zodat we een duidelijker zicht zouden hebben op de toename of afname van de bruine rattenproblematiek. Uiteraard is het voor RATO gemakkelijker om alles bij te houden, daar het voor hen ene deel van de rapportage uitmaakt.

Het aantal meldingen binnen de regio Vlaamse Ardennen zit wel ongeveer op het gemiddelde binnen de provincie Oost-Vlaanderen. (zie het cijfer meldingen/1000 inwoners dat werd aangepast op vraag van de vergadering wegens ene rekenfout).

4.3 Rodenticiden

Er werd een opmerkelijke trend vastgesteld, namelijk de grote stijging in het rodenticidengebruik en de stijgende bruine ratproblematiek. Dit heeft mogelijks meerdere oorzaken, die niet allemaal even gemakkelijk te duiden zijn: enerzijds de grondigere bestrijdingsmethoden, de minder strenge winters etc. anderzijds hebben we in de cijfers voor het eerste zicht op wat er aan de loketten wordt uitgedeeld, omdat deze cijfers voor het eerst werden opgevraagd. In het algemeen ligt in de meeste gemeenten het accent op de bestrijding op privaat terrein en niet op het openbaar terrein.

In de gemeente Kluisbergen stelden we vast dat de cijfers sterk gestegen waren. De vergadering vraagt zich af of er in de werking van die gemeente het één en ander is veranderd. De gemeente Zottegem merkt op dat zij in 2015 73 kg uitlegden en geen 13 kg. De gemeente Zwalm geeft aan dat zij uitdelen aan de loketten, maar veronderstellen dat niet al het gif werd uitgedeeld. In de meeste gemeenten binnen de regio Vlaamse Ardennen lijkt er echter wel een balans te zijn tussen de verhouding openbaar en privaat terrein.

Maar in het kader van het reductieplan is het optimaler om minder gif te gebruiken. Zo heeft de VMM 60% van haar rodenticidengebruik afgebouwd in de laatste twee jaren. Zij willen over enkele jaren enkel nog op melding gaan en geen buizen meer leggen. VMM is overtuigd dat het veranderen van de focus kan bijdragen tot een daling van het gebruik van rodenticiden. De VMM legt de focus van hun bestrijding binnen de bebouwde gebieden en landbouwgebieden. Enkel daar worden nog buizen met gif uitgelegd. In samenwerking met het ANB onderzoekt het VMM ook andere vangmethodes, zoals mechanische (er werden op enkele parkings in Vlaanderen kooien uitgezet).

RATO raadt eveneens aan om de focus te leggen op reductie en verstandig om te gaan met de uitzonderingen die in het reductieplan werden opgenomen betreffende het gebruik van rodenticiden in de bruine ratbestrijding. Het uitdelen van folders en inzetten op meldingen kan wel soelaas bieden. Het uitgedeelde gif wordt namelijk ook niet altijd op de juiste manier gebruikt, de oorzaak wordt niet altijd weggenomen en de oplossing van het probleem ligt juist bij het aanpakken van haarden. Één van de problemen is ook dat derde generatie gif nog steeds te verkrijgen is in de handel en er aangeraden wordt. Er gaan ook veel andere dieren met het gif lopen en de kans op secundaire vergiftiging is groot.

Ook de gemeente Zingem geeft aan dat op melding gaan succesvoller is daar je het gedrag van mensen ermee kan aanpakken en preventief te werk kan gaan. Als mensen gif krijgen zonder meer dan passen ze hun gedragingen niet aan. RATO-bestrijder Yves Bruyneel geeft ook aan dat de meeste mensen ook niet weten hoe ze het gif gebruiken wat nog meer problemen kan veroorzaken dan ermee opgelost geraken. De gemeente Oudenaarde merkt op dat hun gifgebruik met de helft werd gereduceerd sinds RATO de bestrijding heeft opgenomen. Bovendien zouden gemeentes andere beslissingen nemen indien ze de zakjes die ze uitdelen zouden traceren. Op die basis heeft Oudenaarde namelijk de beslissing genomen over te stappen naar een meldingssysteem.

RATO benadrukt dat alle gemeenten er in de toekomst grondig zullen moeten op toedoen om iets te doen tegen de giftoename, want sinds 2012 blijft zich een stijging voordoen en sinds 2015 zelfs een verdubbeling. Bij die laatste opmerking willen ze echter wel opnieuw opmerken dat de cijfers van 2015 niet volledig zijn, daar toen enkel de cijfers op openbaar terrein werden opgevraagd en weinig gemeenten de bestrijdingscijfers op privaat terrein hebben doorgegeven. Dit doet echter geenszins de stelling teniet dat het gebruik blijft stijgen.

Bekijken we echter, indien je focust op het aantal kg/km2, dan merken we op dat de uitschieters (gemeenten met ene hoog gifgebruik) redelijk afgezwakt worden en dat er een duidelijke connectie bestaat tussen meldingen, inwoners en gifgebruik.

1. Resultaten overlastbezorgers

5.1 Dierlijke overlastbezorgers:

5.1.1 Katten:

Meer en meer besturen zetten in op kattenwerkingen, die op verschillende manieren wordt uitgebouwd. In de gemeente Dendermonde wordt men al enige jaren geconfronteerd met de kattenproblematiek: ondertussen hebben zij er een goedwerkende samenwerking opgebouwd met wildbeheereenheid WBE. De katten worden gevangen met kattenkooien en vervolgens gedeeltelijk afgevoerd naar een asiel en gedeeltelijk teruggezet na sterilisatie. De gemeente Dendermonde is waarschijnlijk niet de enige gemeente die tot deze methode is overgegaan, daar deze perfect inspeelt op enerzijds de wens van natuurliefhebbers en anderzijds de wens van kattenliefhebbers.

RATO wijst erop dat sommige gemeenten, zoals de gemeente Dendermonde, werden geconfronteerd met het wetgevend kader waarin bepaald wordt dat vangkooien enkel mogen gebruikt worden door mensen die in aanmerking komen voor het jachtbrevet of dit behaald hebben. Er wordt namelijk een verschil gemaakt tussen verwilderde katten en niet handtamme huiskatten. Vroeger mochten verwilderde katten in een jachtgebied geschoten worden, tegenwoordig moeten ze gevangen worden door een jager in kooien en naar het asiel gebracht worden, vandaar dus dat een jachtverlof nodig is. Daar de wetgeving hieromtrent zeer streng is, trekken de jagers deze regels ook door naar anderen en vinden zij dat ook zij correct moeten werken volgens die regelgeving. De gemeente Dendermonde heeft zich dan ook volledig in regel moeten stellen na een conflict met de plaatselijke jachteenheid. Daarnaast verbiedt het wetgevend kader ook het uitzetten van dieren, wat door de natuurinspectie beboet kan worden daar het gezien wordt als een daad van milieuvervuiling.

Het blijft aldus een knelpunt. Momenteel is het daarrond wel stil, vooral omdat de haalbaarheid voor de gemeentes om dit wettelijk tot in de puntjes op te volgen het beheer van katten nog meer zou bemoeilijken. RATO biedt aan om te fungeren als contactpersoon voor gemeentes die zelf een werking willen opstarten. Zij kunnen gemeentes ook met elkaar in contact brengen om succesverhalen te delen.

Wat betreft de cijfers rond de meldingen en vangsten van katten, lijkt deze verhouding melding en vangsten wel gemiddeld. 2 op 1.

5.1.2 Ganzen en kippen:

Er vonden onder andere afvangsten plaats in het park van Lokeren, waar men voornamelijk boerenganzen heeft afgevangen die er door particulieren werden achtergelaten.

RATO vermoedt dat de vangsten van kippen en ander gevogelte waarschijnlijk zal stijgen naar aanleiding van de vogelgriep. Toen enkele jaren geleden de vogelgriep werd vastgesteld, leidde dit namelijk ook tot een stijging in de afvangst van ganzen en ander gevogelte en dit tot twee zomers na de vogelgriep. Gemeentes die dat wensen kunnen advies rond het afvangen van kippen, ganzen etc. inwinnen bij RATO. Of via gemeentes met veel ervaring, zoals Lokeren.

5.1.3 Overige overlastbezorgers:

Enkele gemeentes stelden een overlast van konijnen op begraafplaatsen, sportterreinen. In principe valt konijnenbestrijding onder de jachtwetgeving, maar op dergelijke locaties is beheer zonder jachtvergunning mogelijk. Hetzelfde geldt voor andere overlastbezorgers zoals mollen.

In de gemeente Zele was er overlast van konijnen op kerkhoven. Deze werden afgevangen met kattenbakken door de mensen van de groendienst. Enkele konijnen werden ook met pijl en boog geschoten. Connibearklemmen, die werden uitgezet, werden regelmatig gestolen waardoor ze weinig succesvol bleken. Zele weet niet zeker of ze een vergunning hebben om dergelijke jachtpraktijken te ondernemen, maar daar het konijnen betrof die waren uitgezet, kunnen ze stellen dat het huiskonijnen zijn die niet onder de jacht vallen. Ze delen ook graag hun ervaring met andere gemeenten die dezelfde problematiek ervaren.

5.2 Plantaardige overlastbezorgers

Twee van de drie plantaardige exoten die hieronder besproken worden werden opgenomen in de Europese verordening, Japanse Duizendknoop en Reuzenbalsemien. Dit betekent dat hun beheer en het opstellen van een beheerplan verplicht wordt. Sommige soorten zoals reuzenbalsemien zijn echter niet meer uit te roeien, daarom wordt er gevraagd hun aanwezigheid en besmettingsgraad te inventariseren, zodat men de schaal kan bekijken en kan onderzoeken hoe de schade toch beperkt kan worden. Op de praktijk dag van 31 mei wil men de meest gangbare methoden toelichten. Het doelpubliek van deze dag zij zowel veldmedewerkers als ambtenaren, die hier meer te weten kunnen komen over de bestrijding, maar ook de ervaring van anderen kunnen leren kennen en hun eigen ervaring delen.

5.2.1 Reuzenberenklauw:

Reuzenberenklauw is een plant die vrij algemeen verspreid is. Sommige gemeentes gaven aan dat de plant niet in hun gemeente aanwezig zou zijn, maar dat ze niet aanwezig lijkt te zijn, betekent niet dat ze dat niet is, want ze kan wel voorkomen op privaat terrein.

Sommige gemeentes gebruiken meerdere bestrijdingsmethodes. In de presentatie worden enkel cijfers van gemeenten die geantwoord hebben vermeld. Tijdens de vergadering werden de verschillende bestrijdingsmethoden overlopen.

*Mechanische bestrijding of maaien* blijkt geen goed idee. Het gaat hier namelijk om een plant met een penwortel, waar zij haar zaden opslaat. Bij het maaien, wordt enkel de bloemknop weggemaaid. De plant zal dus niet in het zaad gaan in het jaar waarin ze gemaaid werd, maar het jaar erop zal dat wel gebeuren doordat de penwortel zal uitschieten. Bovendien kan bij het maaien soms meer sap vrijkomen. Maaien is dus op lange termijn geen effectieve oplossing.

Het is ook heel belangrijk om op lange termijn te denken en een traject van 7 jaar uit te denken, daar deze plant 7 jaar kiemkrachtig is. Maaien kan wel in bepaalde gevallen, zoals wanneer de plant groeit over een fietswegel.

*Chemische bestrijding:* Het pesticidenreductieplan legt beperkingen op, waardoor er geen bestrijding met pesticiden langs de waterlopen en slechts op bepaalde percelen, waar de besmetting zeer hoog is, mogelijk is. Maar op lange termijn is het ook geen efficiënte methode van bestrijding.

*Uitsteken* is de beste manier, maar ook de meest intensieve methode. Het is het meest opportuun om te beginnen in april want dan zijn de bloemen nog op kniehoogte en is het risico op opspattend sap kleiner en het contact beperkter. Bij maaien is de kans op opspattend sap trouwens ook hoger. Het is best om enkel de grote bloemen uit te steken over enkele weken (april-mei). De kleinere bloemen ontpoppen vaak namelijk niet doordat deze plant ook onderling zeer competitief is.

5.2.2 Reuzenbalsemien:

Iets drogere gemeenten kunnen minder last hebben van reuzenbalsemien zoals Moerbeke en Wachtebeke. Het is een plant met een grote dichtheid op de waterlopen waardoor ze bijna niet meer uit te roeien is, maar monitoring zal binnenkort wel verplicht worden door de EU.

Heel wat gemeenten geven aan dat ze onzeker zij over haar bestrijding en bijgevolg geen beheerplan hanteren. Bestrijden heeft ook pas zin als de volledige besmetting zal worden aangepakt en men dus zowel boven- als onderstrooms te werk zal gaan. Ook hier is uitsteken de beste methode, maar ook de meest intensieve methode. Bij voorkeur werk je best bovenstrooms zodat de zaden niet terug kunnen stromen. Het is dus belangrijk om een goed zicht te hebben op de graad van besmetting en de verspreiding. Buurtbesmettingen moeten ook zeker integraal worden aangepakt, in dat kader is samenwerking tussen gemeenten erg belangrijk. Chemische bestrijding is ontoereikend en bovendien is de concentratie langs de waterlopen heel hoog en mag hier niet chemisch bestreden worden.

Het zaad is wel beperkt kiemkrachtig, dus eén of twee jaar grondig werken kan ertoe leiden dat de populatie onder controle is.

In de regio Waasland wordt de vallei van de Barbiersbeek volledig bestreden door de dienst waterlopen in samenwerking met RATO.

5.2.3 Japanse Duizendknoop:

De Japanse Duizendknoop is een oersterke plant dus de bestrijdingsmethode die het meest doeltreffend is, vraagt onderzoek.

Geen enkele methode is tot nog toe efficiënt gebleken, want het betreft een plant met een sterke overlevingskracht. Er lopen heel wat proefprojecten zoals afgraven, maar er zijn hierover nog geen resultaten bekend. RATO tracht wel om deze proeven op te volgen en hopen binnenkort advies te kunnen verlenen aan de gemeenten. De doelstelling moet voorlopig voor elke gemeente zijn om de besmetting op locatie te houden en verdere verspreiding te vermijden. Daarbij is het zeer belangrijk om aandacht te hebben voor de afvoer van plantenresten, daar dit verspreiding kan veroorzaken indien dat niet op afdoende veilige wijze wordt gedaan. De plantenresten moeten ook op hoge temperaturen worden gecomposteerd.

5.2.4 Overige plantaardige overlastbezorgers:

Melding van Knolsiberus in de gemeente Wortegem-Petegem: wat moeten gemeenten hiermee doen? Want in landbouwgemeenten is deze soort erg gevaarlijk, daar ladingen kunnen worden afgekeurd indien er zaden van de plant worden aangetroffen in de lading.

1. Rattenbestrijding langs provinciale waterlopen

*Voor meer informatie betreffende het schrijven dat de gemeentebesturen hieromtrent ontvingen, wordt verwezen naar de Power Point.*

*Verder wordt aanvullend opgemerkt dat ook gemeentes die niet aangesloten zijn bij RATO meldingen op de waterlopen tweede categorie kunnen doorgeven aan RATO.*

*Via deze link kan met naar de GIS website:* [*http://www.gisoost.be/home/index.php*](http://www.gisoost.be/home/index.php)

*Vragen na uiteenzetting?*

Komt de zwarte rat nog voor? In het veld wordt deze soort beconcurreerd door de bruine rat die aan terrein wint. De zwarte rat situeert zich meer rond landbouwbedrijven, want ze zijn slimmer en handiger. Ze zijn zelden in het veld of op andere openbare terreinen terug te vinden. Daarom wordt er ook minder op hun bestrijding ingezet. Zwarte ratten zijn ook vaak specialistenwerk. RATO zelf gaat ook enkel bij melding zwarte ratten bestrijden. De meeste gemeenten hebben niet de insteek om zwarte ratten te bestrijden op landbouwbedrijven, vandaar dat deze ook niet vaak doorkomen bij meldingen.

1. Voorstelling project ExotenNet

Dit project beoogt een gecoördineerde aanpak op te zetten rond specifieke invasieve soorten binnen de provincie Oost-Vlaanderen. Sommige invasieve exoten zijn waterloopgebonden en daarvoor is het duidelijk wie de verantwoordelijkheid draagt in de bestrijding of beheersing van de soort, namelijk de waterloopbeheerder. Maar niet alle soorten komen enkel voor langs de waterloop. Hier is het zeer belangrijk om de gehele besmetting aan te pakken, anders kan er nooit een efficiënte bestrijding gedaan worden omwille van instroom of besmetting uit andere gebieden. De focus van dit project is het opzetten van een netwerk die de actoren rond de betrokken invasieve soorten in kaart brengt en vervolgens samenbrengt om actie errond te organiseren, methodieken en ervaring uit te wisselen.

Als onderdeel van dit project willen RATO en haar partners praktijk- en studiedagen organiseren. In dat kader organiseren we met de dienst waterlopen een praktijkdag, die zal plaatsvinden op 31 mei 2017 in de Leopoldskazerne in Gent.

1. Varia

 *Geen verdere varia.*

Gent, 27 juni 2017

Anke Stefens Joop Verzele
verslaggever voorzitter